



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 529

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 iunie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Memorandum de înțelegere cu privire la dezvoltarea unei piețe unice de rețele de tip broadband interconectate în totalitate la rețelele europene și globale — Inițiativa pentru „bSEE” — broadband în Sud-Estul Europei	
Decizia nr. 432 din 25 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.....	1-3		5-7
Decizia nr. 466 din 6 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza întâi din Codul de procedură penală.....	3-4	DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		67.	— Decizie pentru eliberarea doamnei Cecilia Paloma Rodica Petrescu din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării.....
738. — Hotărâre pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere cu privire la dezvoltarea unei piețe unice de rețele de tip broadband interconectate în totalitate la rețelele europene și globale — Inițiativa pentru „bSEE” — broadband în Sud-Estul Europei, semnat la Salonic la 1 iulie 2005.....	5	68.	— Decizie pentru eliberarea domnului Adrian Bădilă, la cerere, din funcția de director general, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație.....
		69.	— Decizie pentru numirea domnului Dincă Dragoș Valentin în funcția de director general, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație.....

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 432

din 25 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător

Serban Viorel Stănoiu — judecător
Iuliana Nedelcu — procuror
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de

corupție, excepție ridicată de Tatiana Gorgoi în Dosarul nr. 12.999/2004 al Judecătoriai Pitești.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 12.999/2004, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Tatiana Gorgoi în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat operează cu noțiuni cum ar fi bani, bunuri, foloase necuvenite, utilizarea creditelor sau a subvențiilor, fără o explicație clară a acestora. Or, dacă scopul reglementării este acela de a proteja interesele finanțatorului, ar trebui folosită o sintagmă mai fermă și anume dacă s-a produs o pagubă.

De asemenea, legea vizează situația utilizării unor subvenții sau a unor credite preferențiale în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate. Prin urmare, tocmai caracterul de subvenție califică infracțiunea de corupție și o delimitează de simpla deturnare de fonduri în cazul în care sunt acordate sume de bani cu dobânzi mai mici sau nerambursabile în scopul dezvoltării anumitor domenii de activitate. De aceea, în absența vreunui prejudiciu produs finanțatorului, definirea fondurilor acordate ca subvenții nu justifică o asemenea reglementare în condițiile în care acestea au fost folosite pentru protejarea ori dezvoltarea anumitor activități economice, sociale sau culturale.

Judecătoria Pitești opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu aduc atingere prevederilor invocate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 45, întrucât norma fundamentală garantează accesul liber al persoanei la o activitate economică și libera inițiativă numai dacă acestea sunt exercitate în condițiile legii.

De asemenea, prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) și ale art. 23 alin. (1) nu au, în opinia Guvernului, incidență în cauză.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile

legale criticate nu conțin nici o prevedere de natură să împiedice părțile interesate să se prevaleze, fără nici o îngrădire, de toate garanțiile care caracterizează dreptul la un proces echitabil și nu aduc atingere libertății individuale sau principiilor constituționale care guvernează înfăptuirea justiției.

Dispozițiile art. 45 din Legea fundamentală garantează exercitarea liberei inițiative și accesul persoanei la o activitate economică *în condițiile legii*, iar textul criticat nu face decât să sancționeze nerespectarea unor astfel de condiții legale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu următorul conținut:

„Sunt pedepsite cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi următoarele fapte, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite: [...]

c) utilizarea creditelor sau a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3), privind dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 23 alin. (1), referitor la inviolabilitatea libertății individuale și a siguranței persoanei, ale art. 45, referitor la *Libertatea economică*, și ale art. 124 alin. (1) și (2), referitor la înfăptuirea justiției și la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea acesteia.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză și cu motivări similare. Astfel, de exemplu, prin Deciziile nr. 384 din 7 iulie 2005 și nr. 489 din 29 septembrie 2005, Curtea Constituțională a respins aceste excepții de neconstituționalitate ca neîntemeiate, pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Tatiana Gorgoi în Dosarul nr. 12.999/2004 al Judecătorei Pitești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 466

din 6 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza întâi din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza întâi din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Valentin Bogdan Ciufu în Dosarul nr. 2.349/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 14 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.349/1/2006, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza întâi din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de către Valentin Bogdan Ciufu cu prilejul soluționării unui recurs penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că reglementarea, prin textul criticat, a posibilității atacării cu recurs exclusiv a încheierilor date la judecarea în fond și în apel a cauzei penale, prin care s-a dispus cu privire la o măsură preventivă, și excluderea posibilității exercitării aceleiași căi de atac în vederea verificării legalității încheierilor cu același obiect, date la judecarea în recurs a cauzei penale, contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, privind egalitatea în drepturi, ale art. 21, privind accesul liber la justiție, ale art. 23, privind libertatea individuală, și ale art. 129, privind folosirea căilor de atac.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula

punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală, potrivit cărora *„Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat“*.

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16, privind egalitatea în drepturi, ale art. 21, privind accesul liber la justiție, ale art. 23, privind libertatea individuală, și ale art. 129, privind folosirea căilor de atac.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza întâi din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Valentin Bogdan Ciufu în Dosarul nr. 2.349/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **Ioan Vida**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere cu privire la dezvoltarea unei piețe unice de rețele de tip broadband interconectate în totalitate la rețelele europene și globale — Inițiativa pentru „bSEE“ — broadband în Sud-Estul Europei, semnat la Salonic la 1 iulie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Memorandumul de rețelele europene și globale — Inițiativa pentru „bSEE“ — înțelegere cu privire la dezvoltarea unei piețe unice de broadband în Sud-Estul Europei, semnat la Salonic la rețelele de tip broadband interconectate în totalitate la 1 iulie 2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,

Zsolt Nagy

p. Ministrul afacerilor externe,

Anton Niculescu,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Doina-Elena Dascălu,

secretar de stat

București, 7 iunie 2006.

Nr. 738.

MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE

cu privire la dezvoltarea unei piețe unice de rețele de tip broadband interconectate în totalitate la rețelele europene și globale — Inițiativa pentru „bSEE“ — broadband în Sud-Estul Europei*)

Sub auspiciile și cu respectarea principiilor Pactului de stabilitate pentru Sud-Estul Europei, care are la origine nevoia de întărire a cooperării regionale în Sud-Estul Europei și de ocrotire a condițiilor de pace, stabilitate și creștere economică,

subsemnații, reprezentanți ai guvernelor din Republica Albania, Bosnia și Herțegovina, Republica Croația, Republica Elenă, fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei, Republica Moldova, Republica Muntenegru, România, Republica Serbia, și reprezentantul special al secretarului general al Națiunilor Unite, Misiunea Administrației Interimare a Națiunilor Unite în Kosovo (*UNMIK*), referirile la Kosovo și UNMIK în acest document fiind făcute în conformitate cu Rezoluția Consiliului de Securitate al Națiunilor Unite 1.244/1999, în continuare având denumirea de *părți*,

luând în considerare Strategia de la Lisabona urmată de Uniunea Europeană, succesivele planuri de acțiune eEurope, Inițiativa i2010, precum și nevoia de aliniere a legilor și reglementărilor la cadrul de reglementare adoptat de Uniunea Europeană,

recunoscând progresul făcut sub auspiciile Inițiativei eSEE a Pactului de stabilitate pentru implementarea Agendei pentru Dezvoltarea Societății Informaționale a eSEE și, în special, pentru punctul 3e „Stabilirea mecanismelor pentru interconectarea regională «prin cost» a rețelelor de comunicație electronică”,

luând în considerare concluziile celui de-al 10-lea Forum de lucru de la Salonic pentru comunicațiile electronice, 24-25 mai 2004,

luând în considerare că toate țările din Sud-Estul Europei, ca și participante la furnizarea de tehnologie și servicii în sectorul comunicațiilor electronice, intenționează să își construiască parteneriatul în acest sector în variate moduri,

recunoscând potențialul pentru comerț extins din sectorul de comunicații electronice în regiunea sud-est europeană și nevoia de a pune accent pe capacitățile și oportunitățile acestui sector într-o manieră mai concentrată și mai cuprinzătoare,

recunoscând mai departe nevoia de a promova legături mai puternice în sectorul comunicațiilor electronice între țările regiunii sud-est europene în vederea dezvoltării capabilităților și oportunităților ambelor părți,

având un interes comun în promovarea investițiilor, companiilor mixte, inițiativelor comune, dezvoltarea tehnologiei și piețelor în sectorul comunicațiilor electronice și în economie în general, și

intenționând să dezvolte o piață broadband unificată, aranjată într-un cadru regulator care este armonizat între țări și cu cadrul Uniunii Europene, complet interconectat la rețelele europene și globale, și să implementeze un program de cooperare în industrie și tehnologie ținând creșterea parteneriatelor de afaceri între țările regiunii Europei de Sud-Est, au ajuns la următoarea înțelegere:

*) Traducere.

ARTICOLUL 1

Principii de bază

Părțile sunt de acord să promoveze o cooperare mai strânsă și un schimb de informații aparținând sectorului de comunicații electronice, în concordanță cu prezentul memorandum de înțelegere și pe bază de egalitate, reciprocitate și beneficiu mutual.

ARTICOLUL 2

Scopul cooperării

Scopul cooperării dintre părți include următoarele domenii referitoare la broadband:

- a) competența cadrului de reglementare;
- b) dezvoltarea resurselor umane, de exemplu capitalul uman;
- c) tehnologiile moderne de comunicație electronică;
- d) dezvoltarea și monitorizarea pieței de comunicație electronică;
- e) excelență în cercetare.

ARTICOLUL 3

Implementarea

Pentru implementarea scopului de cooperare identificat în art. 2, este constituit un grup operativ al broadband-ului sud-est european (denumit în continuare *Grup operativ al bSEE*), pentru a identifica și facilita programe pentru:

- a) propuneri legislative și de cadre de reglementare conform directivelor Uniunii Europene și standardelor globale;
- b) dezvoltarea aptitudinilor prin intermediul schimbului de programe și prin sponsorizări comune de conferințe, seminarii și programe de pregătire în domeniul tehnologiilor și serviciilor broadband-ului;
- c) evaluarea tehnologiilor broadband și cele mai bune practici internaționale;
- d) cererea globală care duce la dezvoltarea broadband-ului;
- e) stabilirea de centre de rutare a traficului de tip Internet la nivel național și regional;
- f) stimularea activităților legate de investițiile în broadband care ar rezulta în conștientizarea, creșterea nivelului interesului public și împuternicirea întreprinderilor mici și mijlocii de a participa la astfel de inițiative;
- g) furnizarea de stimulente către sectorul privat pentru dezvoltarea broadband-ului, în special în zonele rurale și îndepărtate;
- h) monitorizarea progresului și întocmirea de rapoarte periodice; și
- i) pregătirea de proiecte regionale de interes comun și adaptarea pentru Uniunea Europeană și alte surse de finanțare.

ARTICOLUL 4

Alcătuirea și responsabilitățile colaborării

1. Pentru scopul de a identifica și facilita programele și proiectele menționate în art. 3, părțile desemnează unul sau mai mulți reprezentanți ca membri ai Grupului operativ al bSEE. Reprezentanții desemnați sunt responsabili cu obținerea oricărei aprobări necesare pentru mersul activităților specifice de cooperare de la guvernele respective sau de la reprezentantul special al secretarului general în cazul Misiunii Administrației Interimare a Națiunilor Unite. Grupul de lucru al Inițiativei eSEE servește drept platformă pentru această procedură a Agendei eSEE a părților semnatare.

2. Grupul operativ al bSEE este responsabil cu implementarea sferei de acțiune a cooperării stabilite în art. 2. Grupul operativ al bSEE face consultări pentru a identifica și defini activitățile viitoare menționate în art. 3, revizuieste activitățile în curs sau discută probleme legate de asemenea activități. Grupul operativ al bSEE ține întâlniri de lucru de două ori pe an în urma întâlnirilor Grupului de lucru al Inițiativei eSEE.

3. Părțile sunt de acord că Grupul de lucru al Inițiativei eSEE, împreună cu reprezentanții părților care nu sunt semnatare ale Agendei eSEE, vor schița și vor adopta, cel mai târziu până la 31 decembrie 2005, Termenii de referință ai bSEE care definesc componența Grupului operativ al bSEE și vor identifica rezultatele finale ale acesteia. Termenii de referință ai bSEE decid, de asemenea, cu privire la organizarea Secretariatului Grupului operativ al bSEE și asupra relațiilor acestuia cu Secretariatul Inițiativei eSEE.

4. Recunoscând contribuția majoră a Institutului Sud-Est European de Cercetare în Telecomunicații și Informatică (INA) pentru realizarea acestei inițiative și luând serios în considerare propunerea INA de a acționa ca Secretariat al Grupului operativ al bSEE, părțile sunt de acord ca un reprezentant al INA să ia parte la schițarea și adoptarea Termenilor de referință ai bSEE.

5. Recunoscând sprijinul continuu al Programului de dezvoltare al Națiunilor Unite pentru Inițiativa eSEE și Secretariatul Inițiativei eSEE, părțile au fost de acord ca un reprezentant al Programului de dezvoltare al Națiunilor Unite să ia parte la schițarea și adoptarea Termenilor de referință ai bSEE.

ARTICOLUL 5

Forme de cooperare

Cooperarea părților prevăzută în art. 2, 3 și 4 din prezentul memorandum de înțelegere este în conformitate cu legile și reglementările aplicabile în fiecare țară.

ARTICOLUL 6

Fonduri și resurse

Desfășurarea activităților de cooperare în conformitate cu art. 2, 3 și 4 din prezentul memorandum de înțelegere este condiționată de existența resurselor de finanțare, precum și de alte resurse ale părților. Costurile activităților de cooperare sunt împărțite printr-o modalitate ce este definită prin Termenii de referință ai bSEE. Costurile referitoare la organizarea întâlnirilor (facilități, printarea materialelor etc.) sunt suportate de către țara gazdă.

ARTICOLUL 7

Drepturile de proprietate intelectuală

Dacă drepturile de proprietate intelectuală rezultă din sau sunt în conformitate cu orice articol sau activitate prevăzută în prezentul memorandum de înțelegere, alocarea acestor drepturi se va face printr-o abordare caz cu caz, în conformitate cu legile naționale și principiile internaționale aplicabile.

ARTICOLUL 8

Caracterul confidențial al informației

Niciuna dintre părți nu poate dezvălui sau distribui către un terț informații confidențiale pe care cealaltă parte le-a obținut în cursul desfășurării activităților de cooperare conform prezentului memorandum de înțelegere, cu excepția permisiunii scrise din partea celeilalte părți.

ARTICOLUL 9

Amendamente

Prezentul memorandum de înțelegere poate fi modificat sau amendat după necesitate, din timp în timp, prin acord mutual în scris între părți.

ARTICOLUL 10

Soluționarea diferendelor

Oricare și toate disputele dintre părți privind interpretarea și/sau implementarea prezentului memorandum de înțelegere vor fi soluționate pe cale amiabilă prin consultări și/sau negocieri.

ARTICOLUL 11

Validitatea

1. Prezentul memorandum de înțelegere intră în vigoare la data semnării sau la data îndeplinirii procedurilor legale

Pentru și în numele:
Guvernului Republicii Albania
Excelența Sa domnul **Eduard Prodan**,
secretar general,
ministrul transportului și telecomunicațiilor

Guvernului din Bosnia și Herțegovina
ministrul transportului și comunicațiilor

Guvernului Republicii Croația
Excelența Sa domnul **Miroslav Kovačić**,
secretar de stat,
Oficiul Administrativ Central de Stat pentru e-Croația

Guvernului Republicii Elene
Excelența Sa **Anastasios Nerantzis**,
ministrul transporturilor și comunicațiilor

Guvernului Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei
Excelența Sa domnul **Djemali Mehazi**,
ministrul transporturilor și comunicațiilor

interne privind intrarea în vigoare a acestuia de către toate părțile implicate (în funcție de legislația internă a fiecărei țări, la fel ca și legislația Uniunii Europene, în caz că este aplicabilă) și rămâne în vigoare pentru o perioadă nedefinită. Fiecare parte îl va putea denunța în scris. În acest caz, memorandumul de înțelegere încetează după expirarea a 6 luni de la data primirii actului de denunțare.

2. Încetarea prezentului memorandum de înțelegere nu afectează *ipso facto* activitățile de cooperare menționate în art. 2 și 3, care sunt în curs de desfășurare, și nici confidențialitatea informației, care continuă să se aplice chiar și după încetare.

Drept care subsemnații, fiind autorizați în mod potrivit de către guvernele respective și de către SRSG în cazul UNMIK, au semnat prezentul memorandum de înțelegere.

Semnat la Salonic la data de 1 iulie 2005, în engleză, într-un singur exemplar original.

Guvernul Republicii Moldova
Excelența Sa domnul **Pavel Buceatchi**,
ministrul dezvoltării informației

Guvernul Republicii Muntenegru
Excelența Sa domnul **Branimir Gvozdenović**,
prim-ministru adjunct

Guvernul României
Excelența Sa domnul **Zsolt Nagy**,
ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației

Guvernul Republicii Serbia
Excelența Sa domnul **Aleksandar Popović**,
ministrul științei și tehnologiei

UNMIK
Pentru reprezentantul special al secretarului general,
Excelența Sa domnul **Joachim Rücker**,
reprezentant special adjunct al secretarului general,
UNMIK/Pilonul 4 Reconstrucție Economică

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea doamnei Cecilia Paloma Rodica Petrescu din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Cecilia Paloma Rodica Petrescu se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Educației și Cercetării.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 19 iunie 2006.
Nr. 67.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE
pentru eliberarea domnului Adrian Bădilă, la cerere, din funcția de director general,
cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație

Având în vedere cererea domnului Adrian Bădilă privind eliberarea sa din funcția de director general, cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 11 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Administrație și a centrelor regionale de formare continuă pentru administrația publică locală,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a cerere, din funcția de director general, cu rang de secretar prezentei decizii, domnul Adrian Bădilă se eliberează, la de stat, al Institutului Național de Administrație.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 19 iunie 2006.
Nr. 68.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE
pentru numirea domnului Dincă Dragoș Valentin în funcția de director general,
cu rang de secretar de stat, al Institutului Național de Administrație

Având în vedere propunerea formulată de ministrul administrației și internelor,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 81/2001 privind înființarea și organizarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 106/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 11 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Administrație și a centrelor regionale de formare continuă pentru administrația publică locală,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a numește în funcția de director general, cu rang de secretar prezentei decizii, domnul Dincă Dragoș Valentin se de stat, al Institutului Național de Administrație.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 19 iunie 2006.
Nr. 69.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 117051